

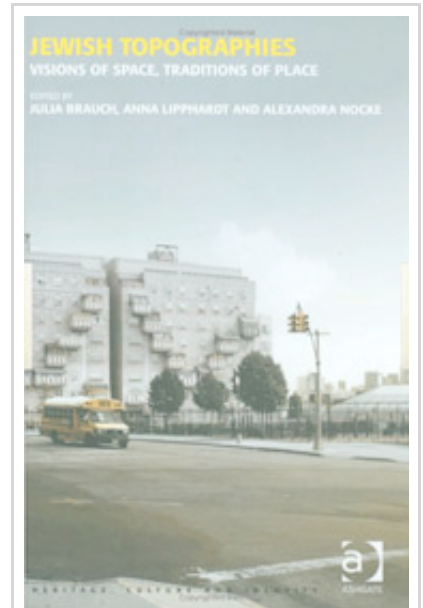


September 18th, 2009  
ליטעראַטור

### ייִדישע מקומות, ווייטע און נאָענטע

פֿון מיכאל קרוטיקאָוו (מישיגען)

ווי עס האָט באַמערקט דער באַרימטער ייִדישער ליטעראַטור־היסטאָריקער לעאָפּאָלד צונץ, האָבן ייִדן טראַדיציאָנעל ניט געהאַלטן קיין סך פֿון געאָגראַפֿיע. צווישן די מוסטערן פֿון אַזאַ מין באַציונג צו דער וויסנשאַפֿט זעט מען אין מענדעלעס ראַמאַן "מסעות בנימין השלישי". דאָס וואָרט "מקום" פֿאַרמאָגט ניט בלויז אַ רעאַלן, נאָר אויך אַ מעטאָפֿיזישן באַטייט, וואָס האָט ווייניק צו טאָן מיט אַ קאָנקרעט אָרט, דאָ און איצט. די לאַגע האָט זיך געענדערט מיטן אויפֿקום פֿון חוֹב־בֵּי-ציון און ציוניזם אין די לעצטע יאָרן פֿונעם 19טן יאָרהונדערט. אַרץ־ישׂראל איז פֿלוצעם געוואָרן אַ ממשותדיק לאַנד, מיט אַן אייגענער לאַנדשאַפֿט, אייגענעם קלימאַט, כאָטש אָן אַן אייגענער באַפֿעלקערונג.



Jewish Topographies: Visions of Space, Traditions of Place. Edited by Julia Brauch, Anna Lipphardt and Alexandra Nocke. Ashgate, 2008

די מאַסן-עמיגראַציע פֿון מיזרח-אייראָפּע קיין מערבֿ האָט שטאַרק דערווייטערט די געאָגראַפֿישע האַריזאָנטן פֿון ייִדן פֿון אַ גאַנץ יאָר. ייִדישע טעריטאָריאַליסטן און אָנהענגער פֿון

"דאָיקייט" האָבן נאָך געזוכט אַלטערנאַטיווע לייזונגען צו אַרץ־ישׂראל. מען האָט געשיקט שליחים אַזוי ווייט ווי דרום־אַפֿריקע, אויסטראַליע און דרום־אַמעריקע, כדי צו געפֿינען אַ פּאַסיקע טעריטאָריע פֿאַר ייִדישע פּליטים פֿון אייראָפּע. אין ווייטן סאָוועטישן מיזרח האָט מען זיך גענומען בויען אַ נייע ייִדישע היים.

און כאָטש פּראַקטיש שפּילט געאָגראַפֿיע אַ גרויסע ראָלע אין ייִדישן לעבן אינעם 20סטן יאָרהונדערט, האָט די ייִדישע פֿאַרשונג ביז לעצטנס ניט אַרויסגעוויזן קיין שטאַרקן אינטערעס צו דעם רוימישן אַספּעקט פֿונעם ייִדישן קיום. ווען מען רעדט, למשל, וועגן דעם שטעטל, מיינט מען כּסדר דאָס שטעטל "בכלל", ניט נעמענדיק אין באַטראַכט די ריזיקע לאַקאַלע וואַריאַציעס. אין דער אַלגעמיינער סאָציאַלער וויסנשאַפֿט איז אין די לעצטע פּאַר צענדליק יאָר פֿאַרגעקומען אַ קער "מיטן פּנים צום רוים". מען האָט זיך גענומען צו באַטראַכטן די באַגריפֿן פֿון אָרט און רוים ניט ווי

אַבסטראַקטע פֿיזישע קאַטעגאָריעס, וואָס עקזיסטירן מחוץ דער מענטשלעכער אַקטיוויטעט, נאָר ווי פּראָדוקטן פֿון פּראַקטישער טעטיקייט.

אַזאַ מין "קער צום רוים" ווערט בהדרגה אָנערקענט אויך אין די ייִדישע לימודים, הגם ניט צו שטאַרק אין די טראַדיציאָנעלע צענטערס פֿון ייִדישער וויסנשאַפֿט אין אַמעריקע און ישראל. דאָס זאַמלבוך "ייִדישע טאַפּאָגראַפֿיעס", וואָס איז אַ קאַלעקטיווער פּראָדוקט פֿונעם פֿאַרשערישן פּראָיעקט "מקום" ביי משה־מענדעלסאָן־צענטער פֿאַר ייִדישע פֿאַרשונגען אין פּאַסטדאַם (דײַטשלאַנד), איז אַ וויכטיקער בייטראַג צו דער נייער אַקאַדעמישער ריכטונג.

דאָס בוך באַשטייט פֿון פֿינף טעמאַטישע טיילן, וואָס באַטראַכטן דעם ענין פֿון ייִדישן אָרט און רוים פֿון פֿאַרשידענע מעטאָדאָלאָגישע שטאַנדפּונקטן. מען אַנאַליזירט די קאָנסטרוקציעס פֿון "ייִדישע ערטער", ייִדישע קוואַרטאַלן אין די גרויסע שטעט פֿון מיזרח און מערבֿ, דעם ייִדישן אויפֿנעם פֿון לאַנדשאַפֿטן, די לאַנדקענטעניש־פּראָיעקטן און פֿאַרשידענע מינים פֿון פֿאַרשטעלן דאָס אָרט דורך די מיטלען פֿון טעאַטער, מוזיק, אָדער מאַכלים. די אַרטיקלען באַהאַנדלען ביז גאָר פֿאַרשידענע טעמעס, אָבער זיי האָבן איין זאַך בשותפֿות — די רוימלעכע פּערספּעקטיוו דערמעגלעכט צו דערזען די כלומרשט באַקאַנטע דערשיינונגען אין אַ נייעם ליכט.

קוקנדיק אויפֿן ייִדישן לעבן דורך דעם שפּאַקטיוו פֿון רוים, פֿאַרשטייט מען, ווי טיף איינגעוואָרצלט זיינען ייִדן געווען אין די לענדער פֿונעם אַלטן "גלות", פֿון פּוילן ביז איראַק; און ווי שטאַרק זיי בלייבן פֿאַרבונדן מיט דער אַלטער היים אין זייערע נייע מקומות. שמואל קאַסאָוו רעקאָנסטרוירט די געשיכטע פֿון דער לאַנדקענטעניש־באַוועגונג אין פּוילן צווישן די וועלט־מלחמות. ער באַווייזט, אַז דער אַקטיווער אינטערעס פֿון פּוילישע ייִדן צו זייער לאַנד האָט געהאַט צוויי פֿאַרשידענע יסודות. פֿון איין זייט, איז דאָס געווען אַ ייִדישע וואַריאַציע פֿון פּוילישן "קראַיאַזנאַווסטווע", דער פּאַטריאַטישער באַוועגונג פֿאַר דערקענען און באַהערשן די לאַנדשאַפֿט פֿון פּוילן, וואָס איז געוואָרן אַן אומאַפּהענגיקע מלוכה. אַזוי ווי די פּאָליאַקן זיינען געווען אויסן צו "פֿאַרפּוילישן" דאָס גאַנצע לאַנד, אַזוי האָבן די ייִדן געוואָלט "פֿאַרייִדישן" דאָס, וואָס זיי האָבן געהאַלטן פֿאַר זייערס: די שטעטלעך און די ייִדישע געגנטן אין די פּוילישע שטעט.

חווה יאַכנאַוויץ לייגט פֿאַר אַן אָריגינעלן אופֿן פֿון באַקענען זיך מיט דער ייִדישער טאַפּאָגראַפֿיע פֿון ניר־יאָרק. זי אַנאַליזירט די עטנישע טראַדיציעס פֿון קאַכן און עסן, בפֿרט צווישן אימיגראַנטן פֿונעם געוועזענעם סאָוועטן־פֿאַרבאַנד. אַזוי אַרום בויט זי אַ גאַסטראָנאָמישע לאַנדשאַפֿט פֿון דער שטאָט. גלית דאַרדאַשטי פֿאַרשט די מיזרחדיקע מוזיקאַלישע לאַנדשאַפֿט פֿון תּל־אָבֿיבֿ, און יאַאַכים שלער באַטראַכט דעם ענין פֿון דער באַזונדערער ייִדישער "גרויסשטאַטישער" מענטאַליטעט.

דאָס זאַמלבוך דעקט זייער אַ ברייטן טעמאַטישן, כּראַנאַלאָגישן און

געאָגראַפֿישן דיאַפּאַזאָן, פֿון מיטל־אַלטערלעכן פּוילן ביזן ווירטועלן רוים פֿונעם "צווייטן לעבן". אָבער דאָס בוך האָט אויך אַ בולטן בלוז. עס פֿעלט דאָ וואָסער ניט איז אַנאַליטישע באַטראַכטונג פֿונעם עיקרדיקן ייִדישן אָרט, דאָס מיזרח-אייראָפּעיִשע שטעטל. אַ גרופּע פֿאַרשער פֿון פֿאַרשידענע אַקאַדעמישע שטחים, באַהאַוונט אין די סאַמע נייסטע מעטאָדאָלאָגישע חכמות, האָט פֿאַרבראַכט זעקס יאָר אין פֿאַטסדאַם, דער שטאָט, וואָס פֿאַרמאָגט אַ היפּשע קהילה פֿון רוסישע ייִדן. אַ סך פֿון אָט די נייע אימיגראַנטן שטאַמען פֿון שטעטלעך, און טראָגן אין זיך אַ שלל מיט ווערטפֿולע ידיעות וועגן אָט דעם ייִדישן "רוים". מען וואָלט געקאָנט מאַכן אַ פֿיינע אַנטראָפּאָלאָגישע שטודיע גלייך אויפֿן אָרט און זאַמלען זייער אַ ווערטפֿולן מאַטעריאַל, וואָס וואָלט צו נוי געקומען פֿאַרן איצטיקן און פֿאַרן קומעדיקן דור פֿאַרשער.

© 2006 Forward Association | [Contact the Webmaster](#)

---